

ایک درس مکتب اسلام سے

آقائے شریعت صفوة العلماء مولانا سید کلب عابد نقوی صاحب قبلہ طاب ثراہ

(گذشتہ سے پیوستہ)

اعترض

ودانا ذات کا وجود ضروری نہیں ہے؟ جس کا کمال مطلق یہ چاہتا ہو کہ کامل باقی رہے۔

کہا جاتا ہے کہ بد شکل اور بد بودار پھولوں کے کم ہونے اور خوشبودار اور خوشنما پھولوں کے بڑھنے کا سبب یہ ہے کہ پرندے اور کھیاں جو درختوں کے ریزوں کے منتقل کرنے کا سبب ہوتی ہیں وہ خوش رنگ اور خوشبودار پودوں کو ہی پسند کرتی ہیں سوال یہ ہے کہ ان بے زبانوں کی فطرت میں یہ حسن و جمال کی طرف میلان کس نے دیا۔

ڈارون کے فلسفہ کا ایک جز یہ بھی ہے کہ ترقی کا یہ سفر غیر محسوس طریقہ سے لاکھوں برس کی مدت میں رفتہ رفتہ ہوتا ہے مگر موجودات میں بہت سی ایسی چیزیں ہیں جن میں اس طرح کے رفتہ رفتہ تغیر کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

آپ کہہ لیجئے کہ ابتدائی ذی روح جو قوت سماعت و بصارت سے خالی تھی۔ جب اس میں قوت سماعت و بصارت پیدا ہوئی تو چونکہ ماحول ان طاقتوں کا سازگار تھا لہذا باقی رہ گئی۔ سوال یہ ہے کہ سماعت و بصارت کا وہ پیچیدہ نظام جسے دیکھ کر آج بھی عقل انسانی حیران ہے، رفتہ رفتہ لاکھوں برسوں کے تغیر سے پیدا ہوا یا ایک دم سے اگر ایک دم ہو گیا تو اس کی حکمتیں خالقِ علیم و حکیم کی خبر دیتی ہیں اور اگر رفتہ رفتہ ہوا تو ابتدائی دور میں جب اعصاب نے اس قول کو حاصل کرنے کے لیے پہلا قدم اٹھایا تھا اس وقت نہ تو ذی روح کو سماعت

کہا جاسکتا ہے کہ اگر یہ مان لیں کہ پوری دنیا ایک اشارہ کن سے عالم وجود میں آگئی تب تو یہ مانا جاسکتا ہے کہ نظم و ترتیب کا پایا جانا خالق کے حکیم و علیم ہونے کی دلیل ہے۔ مگر ڈارون اور ان کے ہم خیال فلاسفہ کا نظریہ جدلیت قبول کرنے کے نتیجے میں موجودہ نظم و ضبط کا پایا جانا خالقِ علیم و حکیم کے وجود کی دلیل نہیں ہے کیونکہ اس نظریہ کے مطابق ناقص چیزیں فنا ہوتی رہتی ہیں۔ بہتر اور کامل چیزیں باقی رہ جاتی ہیں اور چونکہ ہمارے پیش نظر ایسی کامل چیزیں ہیں لہذا ہمیں حکمتیں اور مصلحتیں نظر آتی ہیں ورنہ کائنات میں غلط اور ناقص چیزیں بھی تھیں۔

جواب

ڈارون کے نظریہ کو اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اس نظریہ کا نتیجہ بہتر اور کامل ترکی بقاء نہیں بلکہ اس چیز کی بقاء ہے جس کے لئے ماحول سازگار ہو۔ وہی چیزیں باقی رہتی ہیں جو اپنے ماحول سے مناسبت رکھتی ہوں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر ماحول ناقص اشیاء کے لئے سازگار ہو تو ناقص اشیاء کو باقی رہنا چاہیے اور اگر کامل شے کے لئے سازگار ہو تو اسے باقی رہنا چاہیے۔ پھر اس اصول کو کس نے جاری کیا کہ کائنات میں وہی چیزیں رہنا چاہئیں جو کامل ہوں اور ناقص فنا ہو جائیں۔ کیا اس کے لئے کسی حکیم

حاصل ہوئی تھی نہ بصارت کیونکہ یہ تو لاکھوں برس بعد آئی۔ اور اس مرحلے پر ماحول بھی اس کا سازگار نہ تھا اور نہ ہی اس سے کوئی فائدہ تھا۔ لہذا استعمال بھی نہ تھا اور ڈارون کے مطابق جوشے بے فائدہ ہو وہ ختم ہونی چاہئے اور جب پہلا قدم بھی بے فائدہ اور ناقابل سماعت ہونے کی وجہ سے باقی نہ رہے گا تو ترقی کا وہ آخری زینہ جواب قوت سماعت و بصارت کی شکل میں ہے کیسے حاصل ہوگا؟ ماننا پڑے گا کہ یہ طاقتیں ایک دم سے ظہور پذیر ہوئیں اور کوئی علم و دانائی رکھنے والی ذات تھی جس نے ذی حیات کی ضرورت کو دیکھ کر یہ طاقت عطا فرمائی۔

ذی روح کا وجود

اس سے انکار ممکن نہیں کہ ذی حیات کی ابتدا ذی حیات سے ہوئی، بے جان اور بے روح میں یہ صلاحیت نہیں کہ وہ اپنے میں روح اور زندگی پیدا کر سکے ہر ذی حیات کی پیدائش کے لیے کوئی جرثوم ضروری ہے جو خود ذی حیات ہو۔ اگر یہ جرثوم نباتات سے متعلق ہے تو اس سے نباتات پیدا ہوں گے حیوانات سے تعلق رکھتا ہے تو حیوان اور انسان سے تعلق رکھتا ہے تو انسان پیدا ہوں گے۔

بہت سے جرثوم مناسب ماحول نہ ملنے کی وجہ سے ساکت و جامد رہتے ہیں اور مناسب ماحول ملنے پر نمو حاصل کر کے درخت یا جاندار کی شکل میں ظاہر ہو جاتے ہیں۔ یہ کیڑے مکوڑے، حشرات الارض جو بارش کے ایک چھینٹے سے خود بخود ابل آتے ہیں ان کے جرثومے مٹی میں مسلے ہوئے ہوتے ہیں جو سازگار ماحول ملتے ہی نشوونما حاصل کر کے ظاہر ہو گئے حیات شناس علماء کا یہ مسلمہ نظر یہ ہے۔ یہ

بھی مسلمہ ہے کہ جرثوم کی حیات کے لیے ایک مخصوص حرارت کی ضرورت ہے اگر حدت ۲۰۰ ڈگری تک پہنچ جائے تو کسی جرثوم کی بقاء قطعاً ممکن نہیں۔

زمین کے متعلق موجودہ نظریہ یہ ہے کہ یہ آفتاب سے جدا شدہ ایک ٹکڑا ہے جس کی حرارت ابتدا میں وہی تھی جو آفتاب کی ہے۔ رفتہ رفتہ اس کی اوپری پرت ٹھنڈی ہونا شروع ہوئی اور ایک مدت کے بعد اس قابل ہوئی کہ کوئی جاندار اس پر باقی رہ سکے۔ آفتاب کا درجہ حرارت ۱۱ ہزار فارن ہائیٹ ہے اس لیے زمین کا بھی یہی رہا ہوگا لہذا کسی جاندار کا اتنی شدید حرارت میں پایا جانا ممکن ہی نہیں ہے اور آج جو ہزاروں قسم کے جاندار سطح زمین پر پائے جاتے ہیں وہ اس وقت نہ ہوں گے تو پھر زمین پر زندگی کیسے آئی؟ ماننا پڑے گا کہ ایک بار ارادہ و باختیار خالق ہے جو اپنے ارادے سے (جس کی تعبیر قرآن میں قل الروح من امر ربی کہہ کر لفظ امر سے کی گئی) بے جان چیز میں جان ڈال سکتا ہے۔

یہ تو سب مانتے ہیں کہ اس کائنات کی کوئی ابتدا ہے تخلیق کائنات سے قبل جامد و ساکت ستارے کا وجود مانا جائے اور کہا جائے کہ اس میں کسی اچانک حادثہ کی بنا پر حرکت پیدا ہوئی اور کہکشاؤں کی تشکیل شروع ہو گئی لیکن اس کا جواب کیا ہے کہ ساکت و جامد مادہ میں اچانک حرکت آئی کیونکر اور وہ دھماکہ کیوں ہوا جس نے ساکن کائنات کو حرکت میں بدل دیا اس منزل پر عقل سرگشتہ ہوئی تو مذہب کا سہارا لینا پڑا اور تسلیم کرنا پڑا کہ ہر مادے سے ماوراء بھی کوئی طاقت ہے جس نے اسے حرکت دی اور تخلیق کا چکر چلایا۔ زمین پر لڑھکتے ہوئے پہنچے کودیکھ کر ہم اندازہ لگا لیتے ہیں کہ کوئی ہاتھ تھا جس نے اسے

یارسول کی آواز تم تک نہ پہنچی ہو مگر میں بتاتی ہوں کہ یہ کائنات، یہ چاند ستارے، یہ زمین و آسمان بغیر کسی صاحب ارادہ و اختیار کے خود بخود عالم وجود میں نہیں آئے، فطرت نے ان سے مطالبہ کیا کہ وہ ایسی ہستی کے سامنے سر جھکا دیں اور اسے اپنی تمناؤں کا مرکز قرار دیں اور اس کا مظاہرہ بھی اس دور کے فنکاروں کی بنائی ہوئی صورتوں سے ہوتا ہے۔ جنہیں ان کی نارسیدہ عقل اور ناپختہ ذہن نے اپنے معبود کی صفات کا مظہر قرار دیا تھا یا ان دعاؤں، مناجاتوں اور مدحیہ نظموں سے اندازہ ہوتا ہے جن کے ذریعہ سے ان کے ادبی ذوق اور شاعرانہ ذہن رکھنے والے افراد اپنے جذبات کا اظہار کرتے تھے۔

یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ قدیم ترین ادب کے جن شہ پاروں تک ہم پہنچ سکے ہیں ان کا زیادہ تعلق اسی قسم کے مذہبی ادب سے ہے چاہے صورتوں کے ذریعہ سے جذبات محبت و عقیدت کا اظہار ہو یا نظم و نثر میں اس کا مظاہرہ ہوا ہو یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ انسانی فطرت جہاں خالق کے وجود کی طرف رہنمائی کرتی ہے وہیں اس کے صفات علم و قدرت، سمیع و بصیر، رحمانیت و رحیمیت اور جباریت و قہاریت کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے صورتوں کو کبھی اس کے حسن و جمال کا مظہر قرار دے کر بتایا کہ وہ مرکز کمالات ہے اور کبھی ان کی شکل میں رحمانیت اور کبھی قہاریت کا اظہار کیا۔ تمناؤں اور دعاؤں کے ذریعہ بتایا کہ وہ سمیع و بصیر ہے، علم و قدرت رکھتا ہے، مخلوق پر مہربان ہے ورنہ دعاؤں سے کیا حاصل ہے اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ فطرت صرف اشارہ کرتی ہے اس کی ہدایت اجمالی ہے اسی لیے فطرت کے اشاروں کو سمجھنے اور اجمال کی تفصیل میں غلطی ہوا کرتی ہے

حرکت دی تھی چاہے وہ ہاتھ ہمیں نظر بھی نہ آ رہا ہو۔ انسان کے بنائے ہوئے درجنوں خلائی جہاز خلا میں چکر لگا رہے ہیں جن میں کوئی ڈرائیور نہیں۔ تو کیا کہہ سکتے ہیں کہ یہ ہمیشہ سے یونہی خود بخود حرکت میں مشغول ہیں! نہیں بلکہ مانتے ہیں کہ ایک حرکت دینے والی طاقت نے انہیں خلا میں پہنچا کر ایک معینہ مدار پر گردش دے دی اس طرح اندازہ لگایا جاسکتا ہے ایک ایسا پر قوت ہاتھ موجود ہے جس نے اس کائنات کو تمام کھکشاؤں کے ساتھ حرکت میں دیا ہے اور تخلیق کے راستے پر ڈالا ہے اسی لیے تو قرآن نے کہا کہ ان الی ربک المنتہی کسی راستہ سے جاؤ انتہا تمہارے رب پر ہی ہوگی۔

صفات خدا اور فطرت

اللہ تک پہنچنے کے لیے بہترین وسیلہ انسان کی فطرت اور اس کا وجدان ہے فلسفیانہ موشگافیاں، علماء کی دلیلیں ہمارے فہم سے بالاتر ہو سکتی ہیں مگر فطرت کی رہنمائی ہر عالم و عامی کے ساتھ ہے کسی چرخہ چلانے والی عورت سے خدا کے بارے میں پوچھا جاتا ہے تو وہ ہاتھ روک کر کہتی ہے کہ یہ معمولی سا چرخہ جب میں چلاتی ہوں تو چلتا ہے اور ہاتھ روک دیتی ہوں تو رک جاتا ہے تو کارخانہ عالم بغیر کسی چلانے والے کے کیسے چل سکتا ہے۔ عرب کا بدو یہ کہتا ہے کہ میں ریگستان میں بیگنیاں دیکھ کر اندازہ لگا لیتا ہوں کہ کوئی اونٹ گزرا ہے تو پھر یہ شمس و قمر یہ زمین اور آسمان اور ہر طرف علم و حکمت کے آثار کیا کسی لطیف وجود کا پتہ نہیں دیتے۔

یہی فطرت ان قبائل کو جو تہذیب سے نا آشنا دوسرے انسانوں سے الگ تھلگ اور جنگلوں اور پہاڑوں تک محدود تھے بتا رہی تھی کہ تم چاہے کچھ نہ جانتے ہو یا کسی نبی

جس کی مثال وہ مولود بچہ ہے جسے فطرت اشارہ کر رہی ہے کہ وہ اپنی غذا کی تلاش میں منہ کھولے اور اس کی صحیح غذا مادر کے پستانوں میں ہے مگر وہ انہیں ابھی نہیں پہچانتا اس لیے اس کے منہ میں کاغذ کا کوئی ٹکڑا یا کسی کی انگلی آ جاتی ہے تو وہ پستان مادر کے دھوکے میں اسے چوسنے لگتا ہے۔ کبھی کبھی پرورش کرنے والے اس کے جذبہ طلب کی تسکین کے لیے اسے چسپنی کا عادی بنا دیتے ہیں جس سے اس کا پیٹ تو نہیں بھرتا مگر غلط عادت کی وجہ سے وہ اسے ڈھونڈھتا ہے اور اس کے بغیر روتا ہے اور بڑے ہونے پر بھی یہ عادت نہیں جاتی ایسے میں خدا کی معرفت کے سلسلہ میں بھی فطرت کے اجمال کی صحیح تفصیل انسان اپنی طفولیت کے دور میں نہ کر سکا، جسے مظہر جلال و جمال سمجھا اس کے آگے سر جھکا لیا بعد میں جب ذہن پختہ ہوا تو اگرچہ یہ سمجھنے لگا کہ جن کی عبادت کر رہا ہے صرف کھلونے ہیں مگر جو عادت پڑ چکی ہوتی ہے اسے چھوڑنا بڑا مشکل ہوتا ہے لہذا عقل روکتی رہی مگر عادت سر جھکاتی رہی۔

خدا پر ایمان کے نتائج

فطرت کے اشارے، وجدان کی آواز اور عقل کی رہنمائی کا تقاضا ہے کہ انسان تسلیم کرے کہ کارخانہ عالم کے کسی مختصر ترین جزو کے سمجھنے سے بھی عقل انسانی قاصر ہے اور بڑے بڑے علماء حیران ہیں۔ بغیر کسی عالم وقادر کے وجود میں نہیں آسکتا مگر ان سب کے اجتماعی فیصلے کو مان لینا صرف ایک حقیقت کو تسلیم کر لینا اور ایک ایسے واقعہ کو مان لینا نہیں ہے جس کا انسان کی زندگی سے کوئی ربط و تعلق نہ ہو، مان لیا تو اچھا کیا نہ مانتا تب بھی کوئی نقصان نہ تھا بلکہ خدا کا اقرار براہ راست

انسان کی اجتماعی اور انفرادی زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے۔ اس طرح فطرت کے ہر تقاضہ اور ہر طلب کو ٹھکرانے کا نتیجہ انسان کے ذہن اور اس کے اعصاب پر پڑتا ہے ایسے خدا پر ایمان لانا اور ایک کامل ذات کو اپنا محبوب قرار دینا، اپنی الجھنوں کو اس کے سامنے پیش کرنا فطرت کا تقاضہ ہے اس کو ٹھکرانے کے نتیجہ میں انسانی زندگی میں ایسا خلا پیدا ہوتا ہے جو کسی چیز سے پر نہیں ہو سکتا ہے۔ وطن پرستی، قومیت، نیشنلزم، سوشلزم اور جانے کتنے بت بنا کر خدا کی جگہ بٹھانا اس خلا کو پر نہیں کر سکتا جو اللہ کے عقیدہ کو ہٹانے سے ہوا ہے اس کے نتیجہ میں انسان کا سکون و اطمینان جاتا رہا، مایوسی کے عالم میں اس کے ہاتھ پاؤں پھول گئے اور یہ مایوسی اس وقت پیدا ہوئی جب اسے معلوم ہوا کہ اب مصیبت سے بچانے والا کوئی نہیں ہے لیکن اگر ایسی قوت پر یقین ہو جس کے قبضہ اقتدار سے کچھ باہر نہیں تو انسان کبھی مکمل طور پر مایوس نہیں ہو سکتا کیونکہ سب سہارے ٹوٹنے کے بعد بھی ایک سہارا ہے، امید قائم رکھتا ہے اور امید کے باقی رہنے کا مطلب ہے قوت عمل اور مدافعت کا باقی رہنا۔ اگر انسان آخر وقت تک پوری صلاحیتوں کے ساتھ مقابلہ کرتا رہے تو غیبی مدد سے قطع نظر بھی کامیابی کے امکانات قائم رہتے ہیں۔ کتنا صحیح ارشاد ہے قرآن کا: ”فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها“ جس نے ہر طاغوتی طاقت کو ٹھکرا دیا اور اللہ پر یقین اور ایمان پیدا کر لیا اس نے ایسے مضبوط وسیلہ کا سہارا لیا جو ہر گز ہر گز کبھی ٹوٹا نہیں۔ (جاری)